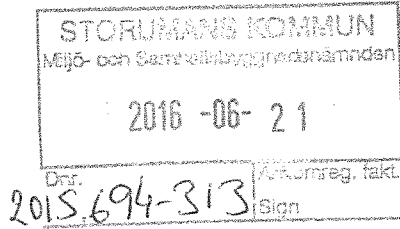




Länsstyrelsen
Västerbotten



Yttrande

Datum
2016-06-21

Ärendebeteckning
402-5473-2016
Arkivbeteckning
402

1(2)

Storumans kommun
Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Yttrande över bedömning av behovet av miljöbedömning i detaljplan för del av fastigheten Stensele 3:14 i Stensele Storumans kommun, Västerbottens län. (2015.0694-313)

Länsstyrelsen har fått tillfälle att yttra sig över behovet att upprätta en miljöbedömning enligt Plan- och bygglagen och MKB-förordningen för rubricerade fastigheter.

Länsstyrelsen bedömer att planen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan, varför en miljökonsekvensbeskrivning inte behövs.

Kulturmiljö

Länsstyrelsen bedömer att det är nödvändigt att en arkeologisk utredning enligt 2 kap 11 § kulturmiljölagen (KML) genomförs inom det aktuella området för utvidgningen av begravningsplatsen innan detaljplanen kan antas. Inga markåtgärder får ske innan denna utredning är genomförd. Länsstyrelsen fattar beslut om arkeologisk utredning vilken bekostas av exploatören.

I det aktuella området genomfördes inventering av forn- och kulturlämningar 1984. I samband med denna inventering och vid tidigare inventeringar har flera fyndplatser av förhistoriskt boplatsmaterial registrerats. Detta indikerar att området har nyttjats under förhistorisk tid och att ytterligare oregistrerade fornlämningar kan finnas i området. Dessutom finns uppgifter om att kyrkstugor har funnits på platsen.

Stensele begravningsplats är skyddad enligt 4 kap kulturmiljölagen och för en utvidgning av begravningsplatsen kan det krävas ett tillstånd enligt KML.

Länsstyrelsen måste kontaktas i god tid så att beslut om och genomförandet av en arkeologisk utredning kan verkställas innan övrig verksamhet startar.

MK-vatten

När det gäller MKN för vatten (vattenförekomster) nämner man att en grundvattenförekomst berörs (SE721900-156299) men har inte uppmärksammat den ytvattenförekomst som berörs.

I kommande planhandlingar behöver man redovisa MKN både för berörd

grundvattenförekomst (SE721900-156299), Umeälvsåsen, Stenseleområdet och ytvattenförekomst (SE721733-156716) Stenselet. Dessutom behöver man tydligare redovisa om planförslaget anses riskera påverka berörda vattenförekomster eller inte.

Planhandlingarna ska även innehålla:

- motivering till varför förslaget inte anses påverka MKN.
Motiveringen bör innehålla resonemang kring möjlig påverkan av den planerade verksamheten i berörda vatten, effekten på relevanta kvalitetsfaktorer, och de försiktighetsåtgärder som man tänker vidta för att minimera påverkan.
- redovisning och ställningstagande till hur fastställda miljökvalitetsnormer för yt- och grundvatten kan följas.

Gällande status och miljökvalitetsnormer bör också finnas med, förslagsvis kan följande redovisas:

- vilken/vilka yt- och grundvattenförekomster som berörs – både namn och ID bör anges så det är helt tydligt vilket vatten som avses
- nuvarande ekologisk och kemisk status för ytvattenförekomsterna och kemisk och kvantitativ status för grundvattenförekomsterna
- om vattenförekomster riskerar att inte uppnå god status och vilket/vilka miljöproblem som orsakar riskklassningen
- fastställda normer för ekologisk, kemisk och kvantitativ status

Information om Sveriges yt- och grundvatten finns samlad i databasen VISS (Vatteninformationssystem Sverige). Här finns uppgifter om statusklassningar, miljökvalitetsnormer, åtgärder och miljöövervakning för enskilda vattenförekomster.

Risk för olyckor

I planhandlingarna ska det framgå om det finns risker för ras och skred med anledning av närheten till vattnet.

Detta yttrande är godkänt i Länsstyrelsens elektroniska system och har därför ingen namnunderskrift.

Peder Seidegård
Länsarkitekt

Clara Ganslandt
Planarkitekt