

Beredskap inför och hantering av Covid-19 pandemin

Storumans kommun

Juni 2021

Bo Rehnberg, certifierad kommunal revisor

Innehållsförteckning

Sammanfattning	2
1. Inledning	3
1.1 Bakgrund	3
1.2 Syfte och revisionsfrågor	3
1.3 Revisionskriterier	3
1.4 Avgränsning	4
1.5 Metod	4
2. Iakttagelser och bedömningar	5
2.1 Risk- och sårbarhetsanalys för kris- och katastrofberedskap	5
2.2 Planer för krishantering och krisberedskap	6
2.3 Ansvar för krisberedskap	7
2.4 Beslut och vidtagna åtgärder under pågående Covid-19 pandemi	8
2.5 Återsökning av ersättningar hänförliga till Covid-19	10
3. Avslutning	11
3.1 Sammanfattande revisionell bedömning	12
3.2 Rekommendationer	13

Sammanfattning

På uppdrag av kommunens förtroendevalda revisorer har PwC genomfört en granskning av kommunens krisberedskap och krishantering hänförlig till Covid-19-pandemi.

Granskningen tar sin utgångspunkt från kommunallagens revisionskapitel.

Revisionsobjekt i granskningen är kommunstyrelse och omsorgsnämnden. Följande områden har granskats:

1. Risk- och sårbarhetsanalys för området smitta/pandemi
2. Planer för krisberedskap och krishantering
3. Ansvar för krisberedskap
4. Beslut fattade med anledning av Covid-19 och följsamhet till beslutsorganisation
5. Återsökning av ekonomiska ersättningar

Utifrån genomförd granskning görs följande sammantagna revisionella bedömning:

Kontrollområde	Bedömning	
Beredskap för pandemi	Kommunstyrelsens beredskap inför Covid-19 pandemin har delvis skötts på ett ändamålsenligt sätt.	
Hantering av pandemi	Omsorgsnämndens och kommunstyrelsens hantering av pågående Covid-19-pandemi har delvis bedrivits på ett ändamålsenligt sätt. Den interna kontrollen inom granskade områden har delvis varit tillräcklig.	

För att utveckla granskningsområdet bör följande rekommendationer prioriteras:

- Kommunstyrelsen tydliggör hur ansvaret fördelas inom organisationen (politisk nivå och verksamhetsnivå) avseende krisberedskap. Ansvaret bör dokumenteras i reglemente respektive styrdokument för krisberedskap.
- Kommunstyrelsen prövar om kommunens hantering av pandemin ska utvärderas, till exempel i fråga om beslut, vidtagna åtgärder samt återsökning av statliga ersättningar. En utvärdering kan ge viktiga lärdomar för framtiden.
- Kommunstyrelsen ser till att planer för krisberedskap och krishantering upprättas för mandatperioden 2019-2022. Dessutom bör styrelsen i styrdokument klargöra vilka styrdokument som ska upprättas samt ansvarigt beslutsorgan.
- Kommunstyrelsen vidareutvecklar styrdokumentet Risk- och sårbarhetsanalys genom att - för respektive riskområde - göra en bedömning av kommunens förmåga att hantera en krissituation (krisberedskap).

1. Inledning

1.1 Bakgrund

Sverige drabbades under första halvåret 2020 av en omfattande pandemi, Covid-19, förorsakat av ett Coronavirus. Pandemin har resulterat i en ökad dödlighet, främst bland äldre, och fått långtgående samhällseffekter. Under hösten 2020 drabbades Storumans kommun av ett större utbrott på kommunens största äldreboende.

Mycket stora krav har ställts på regioner och kommuner som inom vissa områden varit dåligt förberedd, till exempel rådde inledningsvis stor brist på skyddsutrustning. För att möta kraven har väsentliga delar av verksamheten tillfälligt genomgått omfattande förändringar. Konsekvenserna såväl ekonomiskt som verksamhetsmässigt får sammantaget bedömas som omfattande.

De förtroendevalda revisorerna i Storumans kommun har utifrån genomförd riskanalys funnit det vara motiverat att genomföra en fördjupad granskning av kommunens beredskap inför samt hantering av pågående Covid-19 pandemi.

Revisionsobjekt i granskningen är kommunstyrelsen och omsorgsnämnden.

1.2 Syfte och revisionsfrågor

Revisorernas uppdrag regleras i kommunallagen kapitel 12. Syftet med granskningen är att pröva beredskap inför och hantering av pågående Covid-19-pandemi skötts på ett ändamålsenligt sätt och med tillräcklig intern kontroll.

Följande revisionsfrågor besvaras i granskningen:

1. Finns en aktuell risk- och sårbarhetsanalys för kris- och katastrofberedskap? Innefattar analysen området smitta/pandemi?
2. Finns aktuella handlingsplaner för krishantering och krisberedskap? Innefattar planerna området smittskydd (pandemi)?
3. Är ansvarsfördelning tydlig inom organisationen (politisk nivå respektive verksamhetsnivå) avseende krisberedskap?
4. Har beslut och vidtagna åtgärder under pågående pandemi fattats av behöriga beslutsorgan?
5. Har kommunen i rimlig grad sökt de ekonomiska ersättningar som finns tillgängliga till följd av pandemin?

Revisionsfråga 1-3 utgör underlag för att pröva om kommunens krisberedskap. Övriga revisionsfrågor används för att uttala sig om hanteringen av pandemin skötts på ett tillfredsställande sätt.

1.3 Revisionskriterier

Följande revisionskriterier används i granskningen:

- Kommunallagen 6:1, 6:6, 6:13, 6:38

- Lag om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (2006:544), 2:1
- Föreskrift 2015:5, utfärdad av Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB)
- Överenskommelse mellan MSB och SKL om kommunernas krisberedskap 2018
- Kommuninterna styrdokument som rör granskningsområdet, däribland handlingsplan för extraordinära händelser samt reglementen för kommunstyrelsen och nämnderna.

1.4 Avgränsning

Granskningen avgränsas i första hand till kalenderåren 2021 och 2020. Övrig avgränsning, se avsnitten Syfte och revisionsfrågor och Revisionskriterier.

1.5 Metod

Analys av för granskningen relevant dokumentation. Intervjuer med ordförande i kommunstyrelsen, ordförande i omsorgsnämnden, koncernchef, räddningschef, sekreterare i krisberedningsgruppen samt företrädare för ekonomienheten.

Revisionell bedömning av respektive revisionsfråga sker utifrån en tregradig skala: ja/uppfyllt (grön); delvis uppfyllt (gul); nej/ej uppfyllt (röd).

Innan rapporten fastställts har dessutom samtliga personer som varit föremål för intervju getts möjlighet att faktakontrollera rapporten. Detta innebär att de beretts möjlighet att läsa de iakttagelser vi beskriver i syfte att återkoppla om vi framfört faktafel eller på annat sätt beskrivit omständigheter/processer på ett sådant sätt att det inte lämnar förutsättningar för en rättvisande bedömning inom området.

2. Iakttagelser och bedömningar

2.1 Risk- och sårbarhetsanalys för kris- och katastrofberedskap

Revisionsfråga 1: Finns en aktuell risk- och sårbarhetsanalys för kris- och katastrofberedskap? Innefattar analysen området smitta/pandemi?

Iakttagelser

Enligt Lag om kommuners och landstings åtgärder inför och vid extraordinära händelser i fredstid och höjd beredskap (2006:544) ska analys ske över vilka extraordinära händelser i fredstid som kan inträffa samt hur detta kan påverka kommunens verksamheter. Detta ska sammanställas i en risk- och sårbarhetsanalys.

Av MSB:s föreskrift 2015:5 framgår att risk- och sårbarhetsanalys ska upprättas för varje mandatperiod och ska fastställas av kommunens ledning. Föreskriften ställer krav på vilka rubriker som ska ingå i risk- och sårbarhetsanalysen. Vidare anges att identifierade risker ska värderas utifrån sannolikhet och konsekvens.

Granskningen visar att kommunens styrdokument inte tydliggör hur beslutsorganisationen ser ut när det gäller beslut om risk- och sårbarhetsanalys. Vi noterar att kommunens analys fastställts av koncernchef i december 2019. En brist är att styrdokumentet inte finns registrerad i kommunens diariesystem.

Risk- och sårbarhetsanalysen innehåller ett 20-tal riskområden, varav smittspridning/pandemi är ett av dessa områden. För varje delområde har det gjorts en riskbedömning som bygger på en handfull kriterier. Bedömning görs utifrån en 5-gradig skala där varje riskområde får ett riskvärde. Granskningen visar att smittspridning/pandemi har ett högre riskvärde än genomsnittet för alla riskområden.

I risk- och sårbarhetsanalys görs ingen bedömning av kommunens förmåga att hantera en krissituation inom området smittspridning/pandemi. Analysen beskriver på övergripande nivå generella åtgärdsbehov som finns för att förbättra kommunens förmåga att hantera en krissituation. Det saknas åtgärdsförslag som specifikt rör området smittspridning/pandemi.

Risk- och sårbarhetsanalysen har upprättats av företrädare för kommunens räddningstjänst. Analysen bygger på den analys som togs fram för mandatperiod 2015-2018. Textmassan har dock utvecklats jämfört med tidigare version. Förändringen motiveras av att analysen fullt ut ska vara förenlig med MSB:s anvisning.

Granskningen visar att Länsstyrelsen i november 2019 uppmärksammat kommunen att risk- och sårbarhetsanalys 2019-2022 ännu inte inrapporterats till myndigheten. Kommunstyrelsen har i december 2019 informerats dels om Länsstyrelsens begäran dels att det pågår ett arbete för att åtgärda denna brist.

Bedömning

Vi gör bedömningen att kommunens risk- och sårbarhetsanalys för kris- och katastrofberedskap i allt väsentligt motsvarar ställda krav inom området. Bedömningen baseras på följande:

- Kommunen har en aktuell risk- och sårbarhetsanalys för perioden 2019-2022. Analysen innefattar viktiga riskområden, däribland området smittspridning/pandemi.
- Innehåll i risk- och sårbarhetsanalys motsvarar de kriterier som ställs i MSB:s anvisningar.

För att utveckla granskningsområdet föreslås att kommunstyrelsen vidareutvecklar risk- och sårbarhetsanalys i fråga om bedömning av krisberedskap. Dessutom rekommenderas styrelsen att klargöra vilka styrdokument som ska upprättas inom kommunens verksamheter samt ansvarigt beslutsorgan.

2.2 Planer för krishantering och krisberedskap

Revisionsfråga 2: Finns aktuella handlingsplaner för krishantering och krisberedskap? Innefattar planerna området smittskydd (pandemi)?

lakttagelser

I lag, föreskrift och överenskommelse ställs krav på följande kommunala planer:

1. *Krishantering*: I lag och föreskrift anges att kommunen ska upprätta en särskild plan för att kunna hantera en extraordinär händelse. Planen ska upprättas för varje ny mandatperiod. I MSB 2015:5 anges vad planen ska innehålla.
2. *Krisberedskap*: Av överenskommelse mellan MSB och Sveriges kommuner och landsting framgår att varje kommun ska ta fram ett styrdokument för hur arbetet med krisberedskap ska bedrivas under mandatperioden. Det ska innehålla mål, inriktning och aktiviteter. Styrdokumentet ska reglera hur verksamheten ska arbeta för att säkerställa en god krisberedskap.

Granskningen visar att kommunstyrelsen i maj 2017 fastställt *handlingsplan för extraordinära händelser*. Handlingsplanen ska i första hand ses som ett styrdokument för hur den kommunala organisationen ska agera vid en särskild eller extraordinär händelse. Planen reglerar i låg utsträckning hur kommunens verksamheter ska arbeta med krisberedskap. Med undantag för att kommunstyrelse och nämnder har en skyldighet att upprätta kontinuitetsplan för prioriterade verksamheter ger planen ingen vägledning hur det fortlöpande arbetet ska bedrivas i organisationen.

När det gäller plan nr: 2 visar granskningen att Storumans saknar en sådan plan. Företrädare för räddningstjänsten är medveten om att kommunens planer är i behov av uppdatering och komplettering. Hantering av coronapandemin har försenat arbetet inom området.

I övrigt noteras att kommunen har en särskild pandemiplan. Våren 2020 har respektive verksamhet gjort en prövning av dess förmåga att hantera en pandemi. Resultat för denna prövning har sammanställts av räddningstjänsten. Pandemiplanen kan ses som

kontinuitetsplan. Granskningen kan i protokoll belägga att kommunstyrelsen och omsorgsnämnden informerats om förekommande pandemiplaner.

Bedömning

Vår bedömning är att kommunens planer för krishantering och krisberedskap endast delvis är utformade på ett ändamålsenligt sätt. Bedömningen baseras på följande:

- Kommunens plan för krishantering motsvarar i stort de krav som anges i MSB:s anvisningar. En brist är att handlingsplan för extraordinära händelser inte reviderats under innevarande mandatperiod.
- Kommunens plan för krisberedskap uppfyller inte de kriterier som anges i överenskommelse mellan MSB och SKL (2018). Kommunens styrdokument ger generellt en svag styrning hur kommunen ska bedriva sitt krisberedskapsarbete.

För att utveckla granskningsområdet föreslås att kommunstyrelsen ser till att planer för krisberedskap och krishantering upprättas för mandatperioden 2019-2022.

2.3 Ansvar för krisberedskap

Revisionsfråga 3: Är ansvarsfördelning tydlig inom organisationen (politisk nivå respektive verksamhetsnivå) avseende krisberedskap?

lakttagelser

Politisk nivå

Kommunfullmäktige har beslutat hur den politiska organisationen ska vara utformad. I kommunen finns kommunstyrelse, nämnder och gemensamma nämnd.

Kommunstyrelsens och nämndernas uppdrag preciseras i särskilda reglementen.

Av reglemente för kommunstyrelse framgår att styrelsen ansvarar för kommunens uppgifter såväl *inför* och *när* en extraordinär händelse äger rum. I kommunstyrelsens uppdrag ingår även att fungera som krisledningsnämnd. En genomgång av nämndernas reglementen visar att dessa inte bär något ansvar inom området krisberedskap.

Kommunens styrdokument inom granskningsområdet är dock inte helt entydiga. Enligt handlingsplan för hantering av extraordinära händelser, beslutad av kommunstyrelsen, har respektive nämnd en skyldighet att arbeta med kris- och kontinuitetsplanering.

Granskningen visar att det finns olika uppfattningar inom organisationen vilket eventuellt ansvar som ska vila på facknämnderna när det gäller det löpande arbetet med krisberedskap.

Verksamhetsnivå

Granskningen visar att det i styrdokument inte klargjorts vem/vilka i verksamhetsorganisationen som ansvarar för det systematiska krisberedskapsarbetet.

Enligt MSB:s överenskommelse bör kommunstyrelsen i sin instruktion till kommundirektör klargöra vilka uppgifter som direktören ska ha avseende krisberedskap.

Granskning av kommunstyrelsens instruktion till koncernchef (KS 2017-12-19) visar att instruktionen inte omfattar området krisberedskap.

I sammanhanget noteras att kommunstyrelsen sett ett behov att skapa en mer robust organisation inom området. Styrelsen har i april 2021 fattat beslut att arbetet med krisberedskap ska överföras från räddningstjänsten till kommunledningskontorets kanslienhet. Inom enheten kommer det tillskapas en särskild tjänst.

Företrädare för kommunledningen har uppfattningen att ansvaret för det löpande krisberedskapsarbetet initialt vilar på förvaltningschefer.

Bedömning

Vår bedömning är att ansvarsfördelning för krisberedskap inte är tydlig. Bedömningen baseras på följande:

- Ansvaret på *politisk nivå* är otydligt. Kommunens styrdokument harmoniserar inte med varandra. Framför allt finns en osäkerhet när det gäller nämndernas ansvar inom området.
- Ansvaret på *verksamhetsnivå* är otydligt. Ansvaret regleras inte i kommuninterna styrdokument. En otydlig ansvarsfördelning försvårar möjligheten för den politiska organisationen att utkräva ansvar av verksamhetsorganisationen.

För att utveckla området föreslås att kommunstyrelsen klargör hur ansvaret fördelas inom organisationen (politisk nivå och verksamhetsnivå) avseende krisberedskap. Ansvaret bör dokumenteras i reglemente respektive styrdokument för krisberedskap.

2.4 Beslut och vidtagna åtgärder under pågående Covid-19 pandemi

Revisionsfråga 4: Har beslut och vidtagna åtgärder under pågående pandemi fattats av behöriga beslutsorgan?

Iakttagelser

Av kommunallagen framgår att beslut i ärenden av större vikt som rör verksamhetens mål, inriktning, omfattning och kvalitet ska fattas av politiska organ och kan inte delegeras till verksamheten. Enligt lag 2006:544 finns möjligheten för en kommun att låta en krisledningsnämnd träda i funktion när det inträffar en extraordinär händelse. Nämnden kan då överta hela eller delar av de ansvarsområden som i normalfallet vilar på kommunstyrelse och nämnder.

Kommunen har under pågående pandemi *inte* aktiverat sin krisledningsorganisation på politisk nivå. En genomgång av kommunstyrelsens och omsorgsnämndens protokoll visar följande:

- Kommunstyrelsen har under granskningsperioden inte fattat några beslut i syfte att styra och leda kommunens hantering av pågående pandemi. Exempelvis har styrelsen inte säkerställt att kontinuitetsplan för kommunens prioriterade verksamheter har upprättats.

- Omsorgsnämnden har i mars 2020 fattat beslut (§15) om förebyggande åtgärder inom äldreomsorgen som är hänförliga till Covid-19 pandemin. I samma ärende har nämnden även beslutat att verksamheten ska följa upprättad pandemiplan.

Under perioden har varken ordförande i omsorgsnämnden eller ordförande i kommunstyrelsen fattat delegationsbeslut som är hänförliga till pågående pandemi.

På verksamhetsnivå har kommunen valt att aktivera sin krisledningsorganisation. Beredningsgruppen har trätt i funktion i mars 2020 efter beslut av koncernchef. Gruppens sammansättning har varierat något över tid. Det framhålls att aktivering av beredningsgruppen inte föranletts av att det inträffat en extraordinär händelse.

Granskningen visar att gruppen haft återkommande möten under pågående pandemi. Dokumentation från beredningsgruppens möten utgörs av minnesanteckningar. Av anteckningarna framgår att gruppen i första hand fungerat som ett informationsforum. Anteckningarna är inte utformade på ett sådant sätt att det tydligt framgår vilka beslut och åtgärder som fattats av beredningsgruppen.

Granskningen visar att det på verksamhetsnivå vidtagits följande åtgärder:

- Omställningsåtgärder för att minimera smittspridning inom kommunens äldre- och handikappomsorg
- Temporär nedstängning av verksamhet inom områdena fritid, kultur och utbildning
- Besöksförbud på äldreboenden
- Fjärrundervisning inom grundskola och gymnasieskola
- Insatser för att främja det lokala näringslivet under pågående pandemi

Enligt uppgift har beslut och vidtagna åtgärder tagit utgångspunkt från beslut, råd och rekommendationer som utfärdats på regional och nationell nivå, exempelvis Folkhälsomyndigheten. Företrädare för verksamheten framhåller att beslut i verksamheten har fattats med stöd av gällande delegationsordning.

Återrapportering från gruppens arbete har skett till kommunstyrelsen i juni (§110), december (§190), februari (§21) och april (§59). Föredragande är koncernchef. Information om kommunens hantering av pandemin har även lämnats i delårsrapport 2020 och årsredovisning 2020.

I november 2020 respektive mars 2021 har kommunen drabbats av större smittspridning. Andelen konstaterade sjukdomsfall i Storuman är fram till dags datum i nivå med genomsnittet i Västerbotten. Andel avlidna i sjukdomen överstiger genomsnittet i Västerbotten och riket.

I granskningen framkommer att anställda blivit smittade av Covid 19-virus. Under 2020 har sjukfrånvaron i stort varit på samma nivå jämfört med tiden före pandemin. Inom fritids-, kultur- och utbildningsnämndens ansvarsområden noteras en ökad sjukfrånvaro medan den minskat inom omsorgsnämndens och kommunstyrelsens verksamheter. För 2020 redovisar Storuman en lägre sjukfrånvaro än genomsnittet för rikets kommuner.

Bedömning

Vår bedömning är att beslut och vidtagna åtgärder under pågående pandemi inte i alla avseenden fattats av behöriga beslutsorgan. Bedömningen baseras på följande:

- Omsorgsnämnden och kommunstyrelsen har i låg grad tagit beslut som är hänförliga till pandemin. Dessa har istället fattats inom verksamheten. Vår uppfattning är att vissa av dessa beslut till sin karaktär är sådana som ska tas av politiska organ (nämnd/styrelse alternativt ordförande).
- Den politiska organisationen har inte valt att aktivera sin krisledningsorganisation.

Vi föreslår att kommunstyrelsen prövar om kommunens hantering av pandemin ska utvärderas, till exempel i fråga beslut och vidtagna åtgärder. En utvärdering kan ge viktiga lärdomar för framtiden.

2.5 Återsökning av ersättningar hänförliga till Covid-19

Revisionsfråga 5: Har kommunen i rimlig grad sökt de ekonomiska ersättningar som finns tillgängliga till följd av pandemin?

lakttagelser

Riksdag och regering har fattat beslut att kommuner har möjlighet att få ersättning för vissa typer av kostnader till följd av Covid-19. Ansökan görs hos Socialstyrelsen, Skatteverket respektive Kammarkollegiet. Därutöver har riksdagen även beslutat om extra tillskott av generella statsbidrag till kommunerna.

I kommunstyrelsens uppdrag ingår att leda och samordna förvaltningen av kommunens angelägenheter. Styrelsen har även ett särskilt ansvar för den ekonomiska förvaltningen. Kommunstyrelsen har inte utfärdat direktiv för hur kommunens verksamheter ska återsöka medel för merkostnader hänförliga till pandemin.

På verksamhetsnivå har ekonomienheten utfärdat instruktioner hur återsökning av ersättning ska genomföras. Verksamhetens merkostnader har registrerats i bokföring med en särskild aktivitetskod. Ekonomienheten har sammanställt och kontrollerat att registrerade kostnader överensstämmer med nationella riktlinjer. Därefter har rekvisitionsansökan lämnats in. Av sammanställning framgår att kostnaderna i hög grad är hänförliga till omsorgsnämndens verksamheter. Enheten upplever att tillämpad rutin för återsökning av statliga ersättningar har fungerat väl.

Granskningen kan belägga att kommunens verksamheter under granskningsperioden ansökt om ersättningar hos Skatteverket, Socialstyrelsen och Kammarkollegiet.

Under 2020 har Storuman fått ersättning från Skatteverket för sjuklönekostnader på totalt 3.6 miljoner kronor.

Socialstyrelsen administrerar statens stöd för kommuner och regioners merkostnader inom socialtjänst respektive hälso- och sjukvård. Under perioden har ansökan kunnat ske vid två tillfällen. Socialstyrelsens beslut har meddelats i november 2020 och februari

2021. Storumans kommun har sammantaget beviljats 3.5 miljoner kronor. En jämförelse med andra likartade kommuner (kriterium: invånare per kvadratkilometer) visar följande:

Socialstyrelsens utbetalning för verksamhetsår 2020	
<i>Kommun</i>	<i>Ersättning per 1 000 invånare, miljoner kronor</i>
Dorotea	2.42
Åsele	1.48
Sorsele	1.22
Pajala	0.93
Älvdalen	0.69
Vilhelmina	0.66
Storuman	0.60
Härjedalen	0.39
<i>Genomsnitt</i>	<i>1.05</i>

Av tabellen framgår att Storuman redovisat en lägre merkostnad än flertalet andra glesbygdskommuner av likartad karaktär. Storumans avvikelse mot genomsnittet i gruppen motsvarar 2.6 miljoner.

Företrädare för kommunen har uppfattningen att jämförelse i första hand bör göras mot andra kommuner i södra Lappland. Under pågående granskning har kommunen genomfört en sådan jämförelse. Denna visar att Storuman återsökt mindre ersättning än genomsnittet i gruppen. Avvikelsen motsvarar 1.4 miljoner kronor.

Inom kommunen har inte gjorts någon dokumenterad analys som förklarar skillnad mellan Storuman och övriga kommuner, till exempel om avvikelsen kan förklaras av skillnader i ambitionsnivå när det gäller att bekämpa coronapandemin.

Bedömning

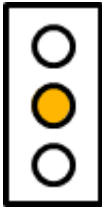
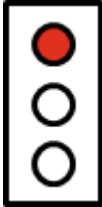
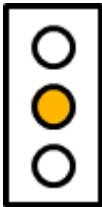
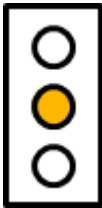
Vår bedömning är att kommunen endast delvis kan verifiera att den återsökt ekonomiska ersättningar som finns tillgängliga till följd av pandemin. Bedömningen baseras på följande:

- Det finns en tillförlitlig rutin för att bokföra, sammanställa och rekvirera olika former av statliga ersättningar kopplade till pandemin.
- Granskade organ kan inte i rimlig grad analysera/förklara varför Storuman återsökt mindre ersättning än andra likartade kommuner. Det kan inte uteslutas att det förklaras av en lägre ambitionsnivå när det gäller förebyggande insatser.

För framtiden föreslås att kommunstyrelsen prövar om detta område ska inkluderas i en eventuell framtida utvärdering av kommunens hantering av pandemin.

3. Avslutning

3.1 Sammanfattande revisionell bedömning

Granskningsområde	Bedömning	
Risk och sårbarhetsanalys för kris- och katastrofberedskap (underlag för att bedöma ändamålsenlighet)	Uppfyllt	
Handlingsplan för att stärka kommunens kris- och katastrofberedskap (underlag för att bedöma ändamålsenlighet)	Delvis uppfyllt	
Ansvar för krisberedskap (underlag för intern kontroll)	Ej uppfyllt	
Beslut och åtgärder under pågående pandemi (underlag för att bedöma ändamålsenlighet)	Delvis uppfyllt	
Återsökningar av ersättningar hänförliga till Covid-19 (underlag för att bedöma intern kontroll)	Delvis uppfyllt	

Utifrån genomförd granskning görs följande sammanfattande bedömning:

- Kommunstyrelsens *beredskap* inför Covid-19 pandemin har delvis bedrivits på ett ändamålsenligt sätt.
- Kommunstyrelsens och omsorgsnämndens *hantering* av pågående Covid-19-pandemi har delvis skötts på ett ändamålsenligt sätt och med tillräcklig intern kontroll.

3.2 Rekommendationer

För att utveckla granskningsområdet bör följande rekommendationer prioriteras.

- Kommunstyrelsen tydliggör hur ansvaret fördelas inom organisationen (politisk nivå och verksamhetsnivå) avseende krisberedskap. Ansvaret bör dokumenteras i reglemente respektive styrdokument för krisberedskap.
- Kommunstyrelsen prövar om kommunens hantering av pandemin ska utvärderas, till exempel i fråga om beslut, vidtagna åtgärder samt återsökning av statliga ersättningar. En utvärdering kan ge viktiga lärdomar för framtiden, exempelvis att skapa en god rollfördelning i en politisk styrd organisation.
- Kommunstyrelsen ser till att planer för krisberedskap och krishantering upprättas för mandatperioden 2019-2022. Dessutom bör styrelsen i styrdokument klargöra vilka styrdokument som ska upprättas samt ansvarigt beslutsorgan.
- Kommunstyrelsen vidareutvecklar styrdokumentet Risk- och sårbarhetsanalys genom att, för respektive riskområde, göra en bedömning av kommunens förmåga att hantera en krissituation (krisberedskap).

2021-06-16

Bo Rehnberg

Uppdragsledare

Denna rapport har upprättats av Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB (org nr 556029-6740) (PwC) på uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Storumans kommun enligt de villkor och under de förutsättningar som framgår av projektplan daterad 24 februari 2021. PwC ansvarar inte utan särskilt åtagande, gentemot annan som tar del av och förlitar sig på hela eller delar av denna rapport.